



Pédagogie égalitaire en SES

Fiche 5

Attentes vis-à-vis des élèves et retours sur leurs apprentissages

Objectif

S'interroger sur les attentes implicites, les formes d'encouragement et les rétroactions explicitement adressées aux élèves, afin d'éviter qu'elles ne produisent des effets différenciés sur la confiance scolaire et l'engagement selon le genre.

Enjeux disciplinaires et professionnels liés au thème

En SES, les apprentissages reposent sur la construction progressive de raisonnements, l'appropriation de notions abstraites et la capacité à formuler des hypothèses explicatives. Les retours (ou rétroactions) accompagnent les évaluations formatives et sommatives mises en œuvre tout au long des apprentissages et, pour être pleinement efficaces, ces évaluations s'accompagnent de retours réguliers, explicites et orientés vers les progrès des élèves. Ces derniers jouent un rôle central dans le rapport au savoir, à l'erreur et à la légitimité scolaire, notamment dans une discipline, comme les SES, qui met en œuvre des processus cognitifs complexes. L'enjeu est de valoriser la rigueur de la démarche (concepts, raisonnement, usage des données) indépendamment du style d'expression ou de l'assurance affichée qui peuvent être largement genrés.

Points d'attention

- Les attentes exprimées en classe sont-elles également élevées pour tous les élèves, ou modulées implicitement selon le genre (exigence, complexité des tâches, degré d'autonomie attendu) ?
- Les encouragements portent-ils prioritairement sur les démarches de raisonnement, ou sur des qualités attribuées aux élèves (sérieux, intuition, facilité, talent) ?
- Les rétroactions y compris écrites (bulletins ou évaluations) distinguent-elles clairement l'erreur, la démarche et le résultat final, ou contribuent-elles à figer des représentations de soi comme « bon » ou « en difficulté » en SES ?

Pistes d'action concrètes

- Rendre explicites les critères disciplinaires de réussite avant et après les activités (raisonnement attendu, mobilisation des notions, structuration de l'argumentation).
- Formuler des retours centrés sur les démarches cognitives et les stratégies mobilisées, y compris lorsque le résultat est partiel ou incorrect.
- Porter attention aux types d'appréciations écrites mentionnées sur les copies et les bulletins.

- Valoriser les tentatives de raisonnement et les hypothèses formulées, même inabouties, comme étapes normales de l'apprentissage.
- Porter une attention particulière aux formulations pouvant renforcer des assignations implicites, même sous forme d'humour, lorsque celles-ci sont susceptibles d'avoir des effets différenciés sur la confiance ou l'engagement scolaire.

Exemple de mise en situation

Description de la situation

Dans un groupe de spécialité SES de première, une ou un professeur échange avec une ou un professeur stagiaire qu'elle ou il accompagne en tutorat à l'issue d'une séance de correction d'évaluation. Le tuteur ou la tutrice remarque que les retours adressés aux élèves semblent différenciés : les filles sont plus souvent valorisées pour leur sérieux, leur soin ou leur régularité de travail, tandis que les garçons le sont davantage pour la qualité de leurs analyses, leur esprit critique ou leur prise de parole spontanée. Tuteur ou tutrice et stagiaire s'interrogent alors sur les effets possibles de ces interactions ordinaires sur la confiance en soi, le rapport à l'erreur et l'engagement des élèves dans les apprentissages.

Problème professionnel posé par cette situation

Comment encourager et valoriser les élèves dans leurs apprentissages sans renforcer implicitement des attentes différenciées selon le genre ? La situation interroge la manière dont les retours du professeur ou de la professeure peuvent influencer de manière différenciée la confiance en soi, le rapport à l'erreur et l'engagement des élèves. Ces formes différenciées de reconnaissance peuvent contribuer à renforcer des écarts genrés de confiance et de participation dans les apprentissages.

Points de vigilance majeurs

Vigilance didactique

Veiller à ce que les retours faits aux élèves portent sur les démarches de raisonnement, d'apprentissage et les progrès réalisés plutôt que sur des qualités supposées personnelles. Certaines formes de valorisation peuvent conduire les élèves à associer différemment la réussite scolaire au travail, à l'analyse ou à la prise de parole selon le genre.

Vigilance pédagogique

Certaines rétroactions peuvent renforcer la peur de l'erreur ou produire des formes différenciées d'engagement dans les apprentissages et les interactions orales. Veiller à encourager les élèves sans installer implicitement des rôles différents dans la participation.

Vigilance éthique et institutionnelle

Éviter des retours susceptibles de renforcer implicitement des stéréotypes de genre, en attribuant certaines qualités scolaires, intellectuelles ou relationnelles différemment aux filles et aux garçons.

Exemples de réponses possibles

Un retour efficace et égalitaire est centré sur les démarches d'apprentissage, les raisonnements mobilisés et les possibilités de progression plutôt que sur des qualités supposées personnelles. Ces pratiques permettent de soutenir la confiance des élèves et de rendre les attentes scolaires plus lisibles, en évitant de renforcer des représentations différenciées des compétences selon le genre.

Réponses immédiates

La ou le professeur peut expliciter collectivement les critères de réussite avant une activité orale ou écrite (mobilisation de notions, explicitation des mécanismes...) et y revenir au moment des retours en s'appuyant sur des éléments observables liés aux apprentissages : « tu as bien mobilisé le concept... », « peux-tu justifier... ? », « appuie-toi davantage sur les données du document... ». Il est aussi possible de centrer les annotations sur la production elle-même (« la copie montre que... »).

La ou le professeur peut aussi veiller à ne pas associer implicitement certaines qualités à un genre plutôt qu'à un autre, par exemple en valorisant davantage le sérieux ou l'application chez les filles et la spontanéité ou l'aisance chez les garçons. L'usage d'un langage égalitaire ou épïcène peut également limiter certains effets implicites de catégorisation des élèves.

Réponses différées

La ou le professeur peut proposer en début d'année aux élèves une grille explicitant les compétences attendues. Reprise régulièrement tout au long de l'année, cette grille permet de rendre les attentes plus lisibles et de visualiser les progrès des élèves dans le temps. La ou le professeur peut également amener les élèves à la construire collectivement, par groupes.-Ce travail transforme les critères d'évaluation en supports de réflexion sur les apprentissages plutôt qu'en simples outils de notation.

Les rétroactions peuvent maintenir un équilibre entre les réussites observées et les éléments à retravailler afin de limiter les effets de découragement face à l'erreur. Des grilles d'autoévaluation avec des formulations centrées sur les apprentissages (« j'ai su illustrer », « je dois davantage expliciter le mécanisme ») peuvent aider les élèves à se centrer sur ces derniers plutôt que sur une impression globale de réussite ou d'échec.

Enfin, des activités de remédiation en groupes mixtes peuvent être proposées après une évaluation : élaboration collective de critères de réussite, analyse anonymisée de copies ou rédaction de commentaires sur des productions d'élèves. Ces dispositifs permettent de travailler les attendus disciplinaires tout en réfléchissant collectivement à la manière dont les erreurs, les progrès et les compétences sont formulés et reconnus dans la classe.